

Til rette vedkommende



Høringssvar vedr. Svenstrupgaard

Vi må først beklage, at der er beboere i Svenstrup, som føler sig forbigået, i forhold til at blive inviteret til informationsmødet. Vi har taget udgangspunkt i den liste af navne, som vi af kommunen fik udleveret, så vi har ikke på noget tidspunkt ønsket at udelukke nogen.

Vi vil forsøge at imødekomme nogle af de indvendinger, som indbyggere har fremsendt, i forlængelse af deres deltagelse i mødet og hvad de i øvrigt har hørt og læst om Plan A 24syv.

Vi er ærgerlige over, at så mange indbyggere i Svenstrup har negative forestillinger om, hvad en døgnbehandlingsinstitution vil afstedkomme af dårligdomme for byens økonomi og indbyggere. Mange af de bekymringer som kommer til udtryk, bygger ifølge vores mangeårige erfaring med målgruppen, på et fejlagtigt og medieplaget billede af aktive stofmisbrugere. Når borgere befinder sig på en institution for at blive stoffri, er de ikke påvirkede og har derfor heller ikke adfærden, som mange forbinder med en aktiv stofmisbruger. Dét forsøgte vi at give udtryk for til informationsmødet, uden nævneværdigt held.

Vi oplever ikke, at vi på noget tidspunkt har misinformeret om målgruppen, hverken hvad angår alder eller adfærd og hvis nogen oplever at vi ikke har været åbne og ærlige, må vi beklage det. Fakta er, at vi kan modtage borgere mellem 18 – 65 år, men at hovedparten er 25 – 45 år. Det oplyste vi på mødet og det står endvidere i vores materiale om institutionen.

Flere borgere i Svenstrup udtrykker angst for, at salg af euforiserende stoffer, indbrud og kriminalitet i øvrigt, vil være en naturlig konsekvens af en døgnbehandling for misbrugere i lokalområdet, hvilket vi må dementere. Vi véd erfaringsmæssigt, at borgere som er indskrevet i døgnbehandling og som recidiverer, som udgangspunkt altid vil tage tilbage til det miljø han/hun forlod, hvilket i øvrigt også altid vil være aftalen med visiterende myndighed. Flere døgnbehandlingsinstitutioner kan bekræfte dette og kan ligeledes være behjælpelige med, hvorledes de har håndteret utrygheden hos lokalbefolkningen op til åbning af en institution (fx "Sct. Ols" på Bornholm, "Alfa Fredensborg", Fredensborg, samt "Kongens Ø", Munkerup).

At målgruppen larmer og skaber uro, kan vi ej heller genkende. Vi er enige i, at nogle aktive misbrugere i stof – eller alkoholpåvirket tilstand, kan være støjende, men de borgere som indskrives på institutionen, vil jo netop ud af deres misbrug og vil derfor ikke have den frygtede adfærd.

Når borgere er færdigbehandlede på plan A 24syv, er det hensigten at de skal tilbage til den bopælskommune de forlod. Vores erfaring er, at borgere som lader sig indskrive i en døgnbehandling for misbrug, som udgangspunkt er omgængelige og positive mennesker, på lige fod med andre borgere. Ligeledes er det borgere som aktivt arbejder med sig selv og de vanskeligheder de har, hvorfor der ikke er grund til at bekymre sig om at de er særligt aggressive og ubehagelige mennesker.

Sidst er der flere indbyggere som skriver, at vi tidligere har fået afslag på ansøgning om døgnbehandling i Frederiksberg kommune. Dette er ikke korrekt, da vi aldrig har søgt Frederiksberg kommune om tilladelse til at drive døgnbehandling. Tværtimod har vi al den stund vi har arbejdet i branchen, aldrig oplevet et afslag.

Vi håber at dette høringssvar imødegår hovedparten af de bekymringer og fejlagtige billeder af den målgruppe vi arbejder med. Såfremt noget ønskes uddybet eller forklaret yderligere, står vi meget gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Michael Haugtved og Michael Schou